

結婚不結婚： 臺灣適婚年齡者進入婚姻與否的考量因素

袁詠蓁* 孔祥明**

* 中央研究院人文社會科學研究中心博士後研究員
E-mail: yuanyc@gate.sinica.edu.tw
** 世新大學社會心理學系副教授，通訊作者
E-mail: hmkung@mail.shu.edu.tw

收稿日期：2020.09.21；接受刊登：2022.06.20

摘要

本研究採用Stein (1981) 的推拉分析框架，從價值觀與規範、外在結構、及內在個人情感與心理因素等三個面向，探討適婚的臺灣年輕世代，對於進入婚姻的考量因素為何？研究分析「臺灣青少年成長歷程研究」2017年之深度訪談資料，涵蓋12位未婚受訪者，平均年齡為31歲。分析結果顯示，他們大多數都不排斥結婚，但當下對於結婚並無強烈意願。其中，女性特別抗拒傳統婚姻價值觀的束縛，更會擔憂未來的姻親關係，而男性則是受到經濟能力高度期望的影響，延遲進入婚姻。原生家庭父母的關係，以及其朋友的婚姻經驗，也會對他們是否進入婚姻有明顯的影響。此外，訪談顯示臺灣社會對單身的包容、嚮往單身生活的自由自在、重視伴侶間情感和心靈契合、沒有將婚姻視為必要的人生經歷，這些是將年輕世代拉入單身行列的幾項重要關鍵。總而言之，本文的質性分析呼應了量化研究的結果，也觀察到現代年輕成人對於進入婚姻採取更為謹慎的態度，期待穩固個人經濟基礎、尋覓心靈相通的伴侶、建立有品質的親密關係；現代較開放的社會環境和價值觀的轉變，也讓他們有追求婚姻以外的生活方式的可能性。

關鍵詞：年輕成人、適婚年齡、單身、晚婚、結婚意願

壹、前言

近三十年來，隨著社會快速變遷，臺灣及許多鄰近東亞國家都出現晚婚甚或不婚的現象。根據內政部的統計資料，臺灣從1975年到2019年平均初婚年齡，男性從26.6歲延後至32.6歲，女性更推遲超過8歲，從22.3歲來到30.4歲；從25-34歲適婚年齡的總人口來看，有超過一半以上（69.2%）未婚（內政部統計處 n.d.）。由於臺灣社會普遍遵循先結婚後生育的順序，如此高的未婚率與近年來低迷的生育率脫離不了關係（楊靜利等 2006）。面對臺灣社會嚴峻的少子化問題，探究適婚年齡者對婚姻的態度、找出影響他們是否進入婚姻的考量因素，便具有相當重要的意義。

「婚姻形成」向來是家庭研究非常重要的課題之一，人口學與社會學關於婚配行為的研究亦多聚焦於晚婚、不婚的探究。人口學者提出「第二次人口轉型」（second demographic transition）的概念來解釋歐美國家延遲婚育或不婚、不育，以及未婚生子、離婚率上升等現象（Lesthaeghe and Neidert 2006; van de Kaa 1987）。其後臺灣和其他東亞、東南亞國家也都經歷了婚育延遲、不婚、低生育率、離婚率上升等類似的變化軌跡，但並不完全與歐美國家所經驗的第二次人口轉型特性相符合（伊慶春、饒雨涵 2013; Jones et al. 2012; Park et al. 2013; Yu and Xie 2015）。另一方面，社會學者則多從結構性和規範性的角度來探討婚姻的形成，從「理性選擇」、「婚配市場」和「社會文化價值轉變」等概念來分析（楊靜利等 2006; Bachrach et al. 2000; Becker 1981; Moffitt 2000）。

前述這些以量化資料為主的研究發現，影響婚姻形成與社會價值體系、教育程度、家庭和個人的經濟能力、社會環境等因素相關。綜合來看，這些量化研究得出來的影響因素，涵蓋了個人條件及經驗、家庭關係和社會環境，層次面向相當廣泛。然而，這些客觀條件

卻無法反映出適婚年齡者在面對婚姻這件事情上，他們主觀的想像是什麼？要進入婚姻的實際考量又是什麼？男性和女性對於是否結婚的考量差異是什麼？本研究使用「臺灣青少年成長歷程研究」（Taiwan Youth Project, TYP）於2017年所蒐集的資料，分析正值適婚年齡的12位年輕成人（男性、女性各6位）質性訪談的內容，藉以釐清這些疑問。

貳、文獻回顧

依前述所言，過去解釋婚姻形成、婚配行為的學術觀點誠如百家爭鳴，但大致上可以簡單歸納為價值觀體系、外在結構條件，以及個人心理情感三大面向。

一、價值觀、規範的變遷

Lesthaeghe (2010, 2014) 和 van de Kaa (1987) 提出第二次人口轉型概念，認為先進工業國家在經濟高度發展之後，帶動社會價值體系產生改變，從集體主義轉向重視個人、崇尚個人自由的價值觀。致使生育率、死亡率下降；結婚、生育時間延遲，以及不婚不育、非婚生子、離婚及同居比例上升。

亞洲國家雖也出現婚育延遲、不婚、低生育率、離婚率逐年上升等類似變化軌跡 (Jones et al. 2012; Park et al. 2013; Yu and Xie 2015)。然而，許多東亞國家所經歷的婚育行為改變，卻不完全符合價值觀改變的特點。東亞國家生育率下降提早出現，但同居的發展卻異常緩慢，Lesthaeghe (2010) 認為這是不同社會文化下，第二次人口轉型發展的差異性所致。

不過，另有學者質疑，第二次人口轉型的概念未必適用於東亞國家所出現的生育、婚姻及家庭型態之改變 (楊靜利等 2006)。Raymo et al. (2015) 指出，東亞社會的未婚男女還是希望在某個時刻結婚，也有意願生小孩。甚至有因社會文化規範的壓力，為了傳宗接代而進

入婚姻的情形（謝文宜 2006）。此東亞國家的晚婚和少婚趨勢，可能是因為婚姻的性質和意義改變不足，以及家庭場域中的性別角色態度轉變有限所致，隨著女性教育程度和經濟能力的提升，使得婚姻對女性的吸引力降低（Raymo et al. 2015）。

價值觀以及社會規範系統的轉變，確實對社會民眾的婚育行為產生不同影響。過去結婚包含傳宗接代、延續生命的價值，隨著社會價值觀轉變而強調重視個人自由，婚姻開始成為個人生活的一種選擇，而非人生必經的生命歷程（Blossfeld 1995; Cherlin 2004）。當婚姻以外的親密關係，不再被視為違反社會規範和道德，非傳統婚姻關係變得愈來愈普遍（Axinn and Thornton 2000），並且能滿足單身者對於親密、持續性關係的需求，成為年輕人在婚姻以外，另一種替代關係的選擇（Jones et al. 2012; Stein 1981）。此外，社會對於非婚生子女的接受度提高，以及避孕藥的普及，不但減少了奉子成婚的情況（Raymo and Iwasawa 2008），另一方面也增加未婚懷孕後與未婚伴侶同居的比例（Lichter 2012）。

臺灣社會對於離婚、同居的接受度也逐漸提高，但對於未婚生子仍抱持較不支持的立場。研究顯示，臺灣2000-2010年的同居人數從32萬人上升至76萬人，比例雖低但呈現上升趨勢（楊靜利 2014）。由於同居可滿足未婚者共同生活的需求，讓結婚急迫性降低，進而延遲進入婚姻（楊靜利 2004）。此外，婚前懷孕是臺灣最可能導致早婚的主要因素，也反映了臺灣社會仍難以接受未婚生子（Tai et al. 2019）。這種小孩必須出生在婚姻裡的「婚育包裹」，也仍舊是東亞社會普遍的婚育價值觀（Jones and Gubhaju 2009）。

前述研究結果顯示臺灣的家庭價值觀看似逐漸開放，家庭中的性別角色關係也逐漸轉變（伊慶春、饒雨涵 2013），但是父系家庭的文化規範仍有相當的影響力；另外在家務分工的不平等現象仍存在，妻子仍然承擔大部分的家務勞動責任（張晉芬、李奕慧 2007）。在性別權利較為平等、性別角色分工不明顯的國家，如北歐、美國，

女性的經濟自主有利於進入婚姻（Ono 2003; Sweeney 2002）；相反地，在東亞國家性別角色分工較明顯，職業婦女要面對事業和家庭的衝突較大，女性的經濟獨立與事業發展則會降低他們進入婚姻的意願（Jones 2005; Ono 2003）。反過來看，近年因民眾愈來愈重視夫妻間的互信和包容，高教育程度男性的經濟條件較佳，能接受性別平等和非傳統婚姻觀念，使他們成為結婚率最高的一群（Cheng 2014）。

由前述討論可見，一個社會中價值觀、規範的轉變，以及變化速度的差異，還有不同性別對於變化接受程度的差別，都會讓該社會的民眾，尤其是女性，對於進入婚姻與否的態度具有相當的影響力。

二、外在結構因素

社會學者從經濟、教育等結構面向，解釋婚配行為和家庭模式的改變。Becker（1981）藉由「理性選擇」的概念分析男女結婚與否的考量，取決於性別角色分化與相互依賴的程度：過去「男主外、女主內」的分工方式讓男女雙方共組家庭後可彼此互蒙其利；然而，當女性進入勞動力市場並擁有經濟自主能力，且與男性的薪資差距縮小時，從結婚中可獲得的利益降低，進入婚姻的動機也就降低，特別是那些受過高等教育的婦女。

Oppenheimer（1994）則提出不同看法，認為不論男女都希望家庭在穩定中成長，而欲提高家庭經濟地位，就有賴全體家庭成員所得能力的增加。若妻子經濟能力提升，更有助於婚姻維持、家庭穩定，使得具備高等教育與經濟能力的女性在婚姻市場上會更受到青睞。

在教育方面，擁有高教育程度和經濟資源的父母，其對子女的教育投資，確實會造成子女結婚年齡延後或不婚（楊靜利等 2006; Axinn and Thornton 1992; Uecker and Stokes 2008; Wiik 2009）。此外，女性追求學歷成就使得婚姻時程顯著延遲（陳玉華、陳信木 2012；陳信木、陳雅琪 2007; Jones and Gubhaju 2009; Uecker and Stokes 2008），最終不婚的可能性也隨之提升（陳信木、陳雅琪 2007; Retherford et al. 2001）。

值得注意的是，結婚率衰退在教育程度上具有性別差異，低教育程度男性，由於薪資下跌，而被排除在婚姻之外（Moffitt 2000; Yu and Xie 2015），而高教育程度的女性卻因為薪資提高，導致結婚率下降。這樣的教育程度的婚姻梯度（marriage gradient）在亞洲國家非常普遍，男性較有可能與教育程度相對較低的女性結婚（Jones 2005）。然而，韓國則是發現，愈晚出生的世代，不論教育程度高低，女性延遲婚姻和不婚的比例皆上升；而最低教育程度的女性，其晚婚和不婚的趨勢更明顯（Park et al. 2013）。

在臺灣，「男高女低」的傳統婚配觀念仍相當普遍，常認為上娶、下嫁都是讓家族沒有面子的事，對男性來說更是如此（Chin 2018; Tu 2007）。隨著男女之間的教育差距縮小，導致男高女低的婚姻配對空間受到擠壓，因應之道不是移轉到「男女相等」的教育同質婚配模式（educational homogamy）（楊靜利等 2006；蔡淑鈴 1994），就是轉到差異更大的「女高男低」模式（楊靜利等 2006; Cheng 2014）。這種移轉方向反映出高教育程度的女性會降低擇偶標準來進入婚姻，可能是相較於婚姻梯度的規範，成家、繁衍後代的規範或許更為重要。此外，研究所以上教育程度的女性，有從「女高男低」的婚姻移往「不婚」的趨勢（楊靜利等 2006）。

但「家庭動態調查」的研究發現，具有大學教育程度的女性，不婚風險相對較低，而且碩士學歷以上的女性，進入婚姻的年齡在34歲達到高峰（楊文山等 2010），這顯示高教育程度的女性，主要是因求學時間延長而導致晚婚並非不婚。此外，高教育程度未婚女性的結婚意願，仍高於低教育程度的未婚女性（朱思樺 2012）。Cheng（2014）也指出臺灣結婚率的降低，最主要是發生在低教育程度者身上（尤其是高中生）。結婚對於高教育程度的男女而言，不但比較負擔得起，進入婚姻的動機也比低教育程度的強。

而教育程度作為擇偶標準的重要性會隨著年齡增加而降低，轉而重視經濟能力（巫麗雪等 2013）。有全職工作的年輕成人，因

經濟獨立、不需要依靠家人生活，進入婚姻的機率比較高（Glick et al. 2006; Oppenheimer 1988; Yu and Xie 2015）。但由於傳統的家庭角色分工，男性被期待負擔家庭的經濟責任（Thompson and Walker 1989），成年初期的男性，若就業不穩定，就不太可能進入婚姻（Oppenheimer 1988）。延續此一邏輯，對於許多男性而言，有穩定的工作和收入來源，是成家的重要先決條件。在東亞社會，不論是臺灣（唐先梅 1999）或者是新加坡（Jones et al. 2012），許多男性都認為應該在經濟和事業發展有所累積後再進入婚姻，這也成為男性晚婚的可能原因。

個人經濟條件與女性結婚傾向亦有關聯性。日本的研究顯示，收入較高的女性，結婚的可能性較高（Fukuda 2013）。臺灣的研究則比較類似Becker（1981）所預期，已婚比例高低與男性就業率之間是正向關係，卻與女性就業率呈負相關：女性經濟獨立不利於婚姻的形成（郭祐誠、林佳慧 2012）。此外，家庭經濟條件對於適婚年齡者是否進入婚姻也有影響。伊慶春（2019）統整歷年TYP研究成果表示，對於男性而言，原生家庭收入高、與家人關係好、目前有工作者，有較高可能性走入婚姻；但是對女性而言，家庭收入高、目前有工作者，反而結婚的比例較低。

前述這些量化研究由於使用的資料來源不盡相同、資料蒐集年代有差異、使用的依變項也各異其趣，因此尚無法得到一致肯定的結論。要瞭解外在結構如何影響適婚者的婚配態度和行為，除了有賴後續更新資料反覆驗證外，若能夠搭配對適婚年齡者進行質性深入訪談來獲取最直接深入的答案，諸如適婚男女在面對結婚亦或是單身這件事，各自如何看待？擁有不同教育程度資源時，考量的事情也會不同嗎？實有助於拓展我們認識近年臺灣社會婚育狀況變化的深層樣貌。

三、個人情感、心理因素

Nadelson and Notman（1981）從精神醫學觀點指出，愛自由、享

受生活、缺乏想要小孩的欲望，父母不幸福的婚姻或是離婚，以及對於承諾和親密關係維持的焦慮等，相關內在情感、心理因素都會促成未婚。離婚率的上升導致年輕人對婚姻產生疑慮、對養育孩子的渴望減低，於是造成延後進入婚姻，甚至不婚（Jones et al. 2012）。單親家庭的背景會導致婚姻延遲（Avery et al. 1992; Glick et al. 2006; South 2001），或者對婚姻期望較低（Pan 2014），因為這些單親家庭的子女較可能會害怕建立親密關係，並擔心他們的婚姻會像父母一樣以離婚收場（Wallerstein et al. 2002）。此外，父母離婚發生的時間對子女未來婚姻形成的可能性和時間點有重大影響（Pan 2014）。在13歲以後進入青少年時期才經歷父母離婚事件的子女，對婚姻抱持較低的期望；主要可能是因為青少年已較能夠理解婚姻中會存在的衝突和困難。即使父母沒有離婚，但父母高衝突的婚姻，對子女婚姻期望也有類似離婚的負面影響，亦即降低子女建立婚姻關係的期望（伊慶春 2019; Coleman and Ganong 1984）。

Nadelson and Notman（1981）也指出，選擇進入婚姻的心靈層面理由包括：強烈的依賴需求，無法獨立或無法忍受孤獨，個人幸福感和自尊的滿足，以及想要有孩子等。過去的研究顯示，結婚的人相較於離婚、分居、寡居或從未結婚的人有較高的幸福感，並且結婚的女性比男性有相對高的幸福感（Glenn and Weaver 1978, 1988）。然而，1980年代以後的研究發現，結婚帶來的幸福感與心理層面的福祉卻逐漸下降，年輕世代不再覺得婚姻有那麼重要而必須結婚（Glenn and Weaver 1988），婚姻能帶來的身心保障大為降低（Lee et al. 1991）。這種趨勢反映出傳統婚姻中所提供的價值和福祉，已逐漸被其他的生活方式替代。臺灣1992-2005年的統計資料也顯示，對於25-39歲的年輕世代，已婚者的幸福感逐年減低，且幸福感隨年齡增加而減少；但同齡的未婚男女的幸福感知隨年齡上升而增加（楊文山、李玉倩 2008）。

此外，婚姻並非僅限於夫妻的獨立關係，華人家庭尤其重視傳

宗接代，許多父母往往會催促適婚年齡子女結婚（丘玲玲 1998），但父母的積極催婚或是對子女婚姻的過度期待，反而會造成子女更大的心理壓力，導致親子關係緊張（趙淑珠 2003），子女的反抗情緒並不有利於促進子女儘快成婚。再者，孝道一直是臺灣家庭裡的核心價值，許多成年子女會選擇與父母同住（Lin and Yi 2013），加上歷來影響婚姻關係甚鉅的婆媳代間關係（孔祥明 1999; Kung 2019），婚姻中可能要面對與配偶和配偶家庭的磨合、妥協，也讓許多未婚女性產生對於婚姻的疑慮（趙淑珠 2003）。

此外，近年來年輕人對婚姻品質的要求提升，以及強調婚姻契合的重要性（李良哲 2000），並且更重視婚姻的承諾勝於親密關係（劉惠琴 2001）；在擇偶偏好方面，大學男性較女性重視溝通、價值觀等「心理條件」，而女性則較重視教育程度、經濟條件等「社會條件」（林儒君、林璟玲 2007）。不過，近期的研究也呈現出單身女性為了尋求更好的兩性關係，寧願慢慢等待適合自己的伴侶出現，也不願匆促成婚的情形（鍾秉融等 2017），這或許是成為當前讓年輕成人延遲進入婚姻的可能原因。

不可否認的，相較於婚姻生活中的配合及妥協，單身生活的自由自在、充滿開放性與各種可能性，成了對當前年輕人極具吸引力的選擇（Jones et al. 2012）。單身的人在時間運用上較有彈性，有助於事業發展並能從中獲得更多成就感。這種情形對女性而言更是如此，穩定的就業和收入，甚至比進入婚姻更能提供女性在經濟上的保障及安全感（Jones 2005），使得女性願意積極追求事業目標、發展自我而延後進入婚姻（鍾秉融等 2017），甚或不願結婚（Chen 2012; Westley et al. 2010）。

依據過往婚配行為和態度的研究結果，本研究將影響原因歸納成價值觀與規範因素、外在結構因素，以及個人情感、心理因素等三個面向。另外，Stein（1981）訪談美國中產階級的未婚男、女的研究結

果也發現，影響單身或結婚的決策因素確實複雜，大致上也脫離不了文化脈絡、結構、情感與心理因素等三大面向。不過，他將這些因素視為一連串的推拉作用（pushes and pulls）。推力（pushes）作用代表著目前現況不利的因素，而拉力（pulls）作用則代表被吸引至某種情況的因素；不論是選擇保持單身或是決定進入婚姻，各自都會受到推力和拉力的影響，使人不是選擇單身就是進入婚姻。

本文主要關注影響臺灣適婚年齡的年輕成人進入婚姻與否的因素？作者們認為Stein（1981）提出的推拉理論（push vs. pull）是個簡單易懂的分類概念，將作為最上層的分類架構，並歸類成「推離婚姻之力」與「拉入單身之力」兩種力量。此兩股勢力的命名邏輯及其內容主要著眼於時間的考量，實際指涉的是致使結婚時間往後推遲和讓人願意延後進入婚姻的狀況。「推力」的意涵是指負面狀態或感受將人推離開某種地位或角色；結婚時間愈往後推遲，與婚姻的距離就愈遠。「拉力」則是指正向狀態或感受讓人想要維持未婚狀態；時間持續愈久，愈可能待在單身行列。同時，我們也希望能在推拉力之下，區分出第二層分析架構：價值觀與規範、外在結構，以及個人情感、心理因素三個面向，作為理解影響婚姻形成的概念。

此外，從先前大部分量化研究文獻整理出的結果來看，不論是價值觀、結構因素，又或是情感、心理因素影響，各項研究結果常一致出現男女性別差異的情形。然而，這些統計上顯著差異的背後，是何種深層考量？量化研究很難提供充分資訊。另一方面，在有限的質性研究中，不同性別皆受訪的多為西方資料，以臺灣民眾為對象的則多是以女性受訪者為主，而男性的深入觀點是什麼並不清楚。因此本研究基於上述理由，將依據前面所提之架構進行臺灣適婚年齡男性和女性的質性深入訪談資料分析，並達成以下研究目的：

- （一）透過適婚年齡者自身的敘述以瞭解臺灣年輕成人對進入婚姻與否的看法。

(二) 探究適婚年齡者對進入婚姻與否所持的理由，是否如量化研究結果般具有性別差異；同時挖掘男性和女性對於進入婚姻與否所強調的理由有何不同？

參、研究方法

本研究採用TYP 2017年所蒐集之質性深入訪談資料中12位未婚受訪者的訪談資料進行分析。計6位女性、6位男性，年齡介於30-32歲之間。居住地區位於臺北市的有8位、新北市3位、宜蘭縣1位。他們當中共有5位擁有碩士學歷、6位大學（含四技、二技）學歷及1位高職學歷。受訪者中8位目前有交往對象，另外4位則無交往對象（詳見表1）。

TYP 2017質性訪談是根據半結構式訪談大綱進行，訪談內容包含原生家庭關係、工作發展過程、個人交往經歷，以及婚姻期望和對自己目前單身狀態的看法，同時還有受訪者對於婚姻和生育社會文化規

表1 受訪者基本背景資料

編號	性別	教育程度	父母婚姻	受訪年齡／時間	交往對象
S1	男	大學畢	已婚	31／2017.06	無
S2	男	碩士畢	已婚	31／2017.06	有
S3	女	大學畢	父母離婚（4歲）	31／2017.07	有
S4	男	碩士畢	已婚	32／2017.07	有
S5	女	碩士畢	已婚	30／2017.09	無
S6	男	高職畢	已婚	30／2018.10	有
S7	男	大學畢	已婚	30／2018.10	無
S8	男	四技畢	已婚	31／2018.11	無
S9	女	碩士畢	父親去世（2歲）	30／2018.12	有
S10	女	大學畢	已婚	32／2019.07	有
S11	女	碩士畢	已婚	32／2019.07	有
S12	女	二技畢	已婚	32／2019.08	有

範的態度。訪談多半是在咖啡廳和餐廳進行，其中8位受訪者是與2位研究人員進行二對一的訪談，另外4位受訪者則是與1位研究人員進行一對一的訪談，每位訪談的時間約為一個半小時左右，並在取得受訪者同意後全程錄音，訪談後則將錄音檔謄打成逐字稿並進行分析。

本研究的訪談資料使用紮根理論（Strauss and Corbin 1998）的編碼方式進行分析，透過開放性編碼，將受訪者談論到結婚、單身以及婚姻相關的內容與事件進行註記並賦予概念意義（conceptualizing），並將相同範疇的概念加以分類（categorizing）成「婚育價值與規範」、「個人背景條件」、「父母與朋友之夫妻關係」、「單身生活」、「交友發展」、「婚育考量與規劃」等幾類，接著將這些概念與「價值觀與規範因素」、「外在結構因素」以及「個人情感、心理因素」三個面向連結，最後將受訪者對於事件的感受和詮釋，依照負向、正向性質歸納成「遠離婚姻的推力」與「維持單身的拉力」。本文也將檢視男、女受訪者在面對婚姻和單身議題上的想法，以便比較性別差異。

肆、訪談分析與研究結果

本研究受訪者在接受訪談時的平均年齡是31歲，皆屬適婚年齡範圍內，未來何時成婚、是否會結婚都是未知數。透過這12位未婚年輕成人的訪談資料發現，他們大多數其實還是想結婚，本研究發現他們所持理由各有不同，而且不僅只受到單一因素影響，但絕大部分的受訪者比較傾向不順從傳統的婚姻觀，或秉持不急於結婚、甚至一個人也很好的態度。因此，以下我們依據前述推拉觀點，分成推離婚姻陣營之力和拉入單身行列之力兩大類，當中再按照價值觀與規範、外在結構和個人情感、心理因素三個面向作更細部區分，最後再綜合整理是否有性別差異。此外，受訪者當中亦有最後找到合適對象，正準備進入婚姻的情形，同樣另做分析，故總共分三節討論。

一、推離婚姻陣營之力

(一) 挑戰傳統價值觀和掙脫婚育包裹的規範

過去社會對於年輕人有著「男大當婚、女大當嫁」的期待，到了適婚年齡就應該要進入婚姻。然而，隨著社會環境轉變，個人主義（individualism）興起，有些人轉而強調追求自我滿足；另一些對於婚姻的期待，則從滿足家族需求轉向重視婚姻中夫妻親密關係。但家中長輩仍然對於子女成家有所期待，例如身為家中長孫的S8受到家中長輩催婚，不但感覺壓力大，同時也覺得厭煩。

阿嬤會（按：催）啦，畢竟她是老一輩的……我是長孫，壓力很大啊！吃飯的時候啊……過年的時候啊、或是她生日去外面吃飯，這種事情一定會被拿出來講……你就只能跟她講成功不必在我。我是覺得這種事情，你也只能用開玩笑的方式跟她講，雖然有時候是有點煩啦！（S8，男）

雖然S8解釋父母並不介意，但是祖父母輩之催促卻很難躲開，又不好頂撞老人家，就有如趙淑珠（2003）研究發現，會造成未婚晚輩更大的心理壓力，有時也連帶導致代間關係不佳的情形。

雖然未婚女性較少會有來自家中傳宗接代的生子壓力，但女性生育能力，有生理上的年齡限制，近年來臺灣初產年齡持續上升，不論是醫學研究、媒體和政府都不斷指出，高齡生產會提高不孕或是高危險妊娠的風險，這些對於高齡產婦的風險宣傳也讓未婚女性擔心，是否會因此錯過最佳生育年齡。像是想生小孩但不想結婚的S11就擔心高齡生育的風險：

時間到了沒有結婚，我是無感啊，可是時間到了沒有

生小孩，完全就是因為生理的關係。不是社會壓力，是生理，來自生理的壓力。醫學上愈高齡懷孕會愈容易發生什麼狀況，其實會擔心這個部分……我以前還有想像過我想要當單親媽媽，我很奇怪的想法，我也不知道為什麼。如果可以靠自己的話，為什麼要靠別人？不過事實上應該沒辦法完全靠自己吧？（S11，女）

由於生育年齡的生理限制，讓想生孩子的未婚女性倍感時間壓力，也因此產生婚育脫鉤的想法。然而，在東亞國家，認為孩子應該出生在婚姻內仍是主流價值，對婚外生育的接受度低。此外，臺灣現行《人工生殖法》的規定，單身女性也無法施行「人工受孕」及「試管嬰兒」手術，即使女性有婚育脫鉤的想法，似乎也難以實現獨自孕育子女的願望，這也讓不想結婚卻想生孩子的女性要面對許多社會上的輿論壓力和實行上的挑戰。除了婚育脫鉤的想法外，部分年輕世代甚至不再認為結婚是人生必經之路。

我媽說：「結婚呢，你要傳衍後代啊，你要背負你的人生使命啊、你的責任啊！」我說：「我要繁衍後代，為什麼我一定要結婚？如果你只是想要我生一個小孩，我可以生啊，那我為什麼一定要結婚？」……她就覺得那是一個人生必經之路，我就覺得為什麼要為了結婚而結婚？（S10，女）

不論是傳宗接代或是婚內生育的價值觀，都使得年輕成人的生命發展受到限制，導致年輕世代對於傳統婚姻的意義和責任產生反抗，婚姻、生育不再被所有人視為成人必經的生命歷程，甚至婚姻以外的其他形式，都是可能的選擇。具有碩士學歷和穩定工作的S11，認為自己有工作能力，不用進入婚姻也可以過得很好。

我爸還不知道我交男朋友之前，就會一直唸說：「快點嫁一嫁沒考上（按：專門職業考試）就算了，快點嫁一嫁。」……我就說我沒有要結婚啊……因為他每次講這句話我就覺得有一種被羞辱的感覺，因為我覺得為什麼女生一定要用嫁人這一件事情來讓自己、好像透過嫁人才能夠讓自己過得安穩的感覺……我自己也可以活得很好啊，為什麼還要結婚？（S11，女）

父親對女兒趕快進入婚姻的期待，顯示出上一代男性認為事業追求不該是女性最優先的選項，重心還是要放在婚姻、家庭。家長這種貶抑女兒在事業工作上的期待，並且過於強調女生靠嫁人打造未來的敦促方式，反倒讓一些受過高等教育，有經濟能力的女兒，對於透過婚姻謀求安穩生活的想法感到厭惡，而不願進入婚姻了。

（二）先鞏固經濟的關鍵結構性條件

在東亞社會穩定的就業和收入積累是家庭組成的關鍵因素（Fukuda et al. 2020）；本研究的訪談結果亦顯示，個人的經濟條件為影響何時進入婚姻的關鍵因素。在討論到結婚的考量時，不論受訪者現階段是否想結婚，或是已經有結婚的規劃，有7位（5男、2女）提到與經濟相關的考量，不論是因為自己經濟能力不足、工作不穩定、買房子的壓力，亦或是希望結婚對象要有經濟能力等，都是讓年輕人為了要累積經濟資本而延後進入婚姻的重要因素。例如在當業務，目前沒有交往對象的S1，就認為自己收入不是很穩定，很難去想結婚這件事。

我現在也沒有、沒有多餘的想法去想這個（按：指結婚）……我會發現沒有錢真的會阻礙你很多事情……也

滿多女生就是，也比較會挑嘛，也不能怪女生，男生也會看……我是希望說，如果我有能力、我有本事，那我今天真的希望我的未來的老婆過得好一點，那當然就是我娶了她，她就是不用上班嘛。（S1，男）

S1的想法不僅反映出男性普遍對經濟狀況的擔心，也顯示臺灣年輕世代當中，仍有人抱持著傳統性別分工的態度，認為男性應該要承擔養家的經濟責任，而家庭的照顧責任則是由女性來負擔。即使現在臺灣社會雙薪家庭已是都會區常態，但傳統性別分工的社會規範力量仍強，使得男性被賦予家庭經濟的主要責任，也讓女性較不需要擔心自身的經濟能力。訪談資料中並無任何女性受訪者提到擔心自己的經濟條件不佳，而無法進入婚姻。原因可能不僅是來自社會規範對男性的期待，也有來自於女性「上嫁」的擇偶的考量。像是女性受訪者S3就提到：「應該會找一個原本就有房子的人結婚吧？賺的錢要比我多。」S12也說：「你（男友）又沒錢、又沒房子，跟我結婚我壓力很大。」女性對於伴侶的經濟期待和婚姻梯度的婚配傳統，使得經濟條件不佳的男性確實如量化研究所顯示，較容易被排除在婚姻市場外。當然，這也造成男性認為需要累積足夠的收入，才算是具備結婚的條件，使得他們比女性更在乎自己的經濟條件和財務狀況。

本研究也發現，男性在選擇結婚對象時，同樣也會考量女性經濟條件。目前有交往對象的S4便與我們分享了他的觀點：「要有錢、見過世面，我自己有錢，對方也有錢，婚姻一定要有麵包來支持，只有愛情沒用。」S4強調男女雙方都要具備良好的經濟能力，甚至還提出女方要見過世面的條件，無疑地提高了結婚的門檻，但卻也印證了Oppenheimer（1988）的論點，亦即有經濟地位的女性在婚姻市場上更受青睞。另一方面，我們還發現，也有女性受訪者不認同在經濟上依靠男性，寧願多花時間自己賺錢。像是男友年齡比自己小10歲的

S10，目前沒有要進入婚姻的打算，也不預設結婚要是戀愛的終點，但卻經常要面對母親的擔憂，認為經濟條件不佳的男友不是適合結婚的對象。

我媽都一直講說，希望我找一個收入好一點的人嫁了，我就可以輕鬆了。但我覺得為什麼我要，我不想要再去依賴任何一個人，讓我自己變輕鬆……那依賴你，你如果哪天跑了、掛了，還是什麼的，我怎麼辦？……我也不想要是因為我依附著你，所以你說什麼我就得聽，我覺得我沒有那麼的卑微了。（S10，女）

受訪者認為不需要為了過輕鬆的日子去依賴收入好的對象，因為經濟依賴別人是不穩定的，若是可依附的對象離開，自己還是要面對。此外，當代的女性亦不希望因為經濟上依賴配偶，導致要被迫順從對方，處在不平等的婚姻關係中。這種想法與前面提到男性對於希望自己養家讓太太不用工作的期待，在性別角色分工的立場截然不同。

過去女性因工資較低，加上男主外、女主內的家庭分工，使得許多女性選擇在婚後離開職場，全心照顧小孩和家庭，卻也失去了經濟自主權，這些女性在婚姻裡的困境也被女兒看在眼裡，使她們更重視經濟獨立的能力。像是有穩定交往對象，但不想結婚的S11就表示：

（按：我媽）就是為了小孩然後當一個全職的家庭主婦，可是事事都要看我爸的臉色……我媽就很沒有經濟自主權，可能用個錢我爸都會碎碎唸、控制幹嘛的，所以我不會為了家庭去放棄掉自己的工作……但是真的沒有想過說要靠先生養這件事情。（S11，女）

男性認為進入婚姻需要經濟能力的累積，或是較高的收入，才能

夠讓未來的另一半不用工作，可是卻忽略了當代女性未必想要放棄自己的事業和收入，全職照顧家庭。甚至是父母認為，女性需要透過婚姻才能獲得下半輩子生活保障的想法，反倒讓現今的年輕女性不想進入婚姻。對於看著母親因為沒有經濟自主權，在家要處處看父親臉色的S11來說，她不願意進入、也有經濟能力不進入那樣的婚姻困境，不需要透過婚姻來獲得生活保障。這些女性受訪者都顯示出當代女性除了不認同過去不平等的性別分工，使女性受到更多照顧家庭的束縛與羈絆，造成女性在經濟上被迫依附伴侶的情況，她們期待擁有更加平等的夫妻關係，若是能保有一定的經濟能力，就不會使得一方過度依賴對方。

（三）個人情感、心理因素

1. 對姻親關係的擔憂

作者們發現，觀察到周遭親友婚後姻親關係的適應不良，會影響年輕人進入婚姻的意願。特別是女性看到母親在婚姻中媳婦角色的壓力，或是女性友人在婚姻裡的負面經驗，都讓年輕女性不敢毅然決然地立刻往婚姻裡面跳。已有交往對象的S9就很擔心地表示：

看媽媽就會覺得說結婚會不會很辛苦？我覺得她是一個很傳統的媳婦，然後，婆家給她的一些包袱跟壓力，我覺得是大的。因為當人家媳婦跟當人家女兒角色是完全不一樣，然後光想到以後結婚、以後過年過節就要去人家那邊啊，然後……不幫忙也不是，然後幫忙又怕自己手藝不夠好或什麼的，就會覺得好多壓力喔！（S9，女）

從S9的訪談內容來看，臺灣女性對於媳婦的角色還是有一些既定的規範與想像，像是需要在過年過節與不太熟識的男方親戚相處，維

繫姻親關係、處理家務重擔等。女性雖然意識到姻親關係中媳婦的難處，卻也覺得婚後好像根本無法避免的需要符合那樣的期待，因此而感到壓力。

不僅是在姻親關係與媳婦角色的適應，女性婚後也要面對從女兒到媳婦的身分轉換，面對婆家和娘家兩邊為難的處境，也讓女性對於進入婚姻感到遲疑。受訪者S5談到好朋友的先生因病長期住院的經驗，改變了自己對婚姻的看法：

以前還會比較想結婚一點，後來就看我同學陸陸續續的都嫁人了……然後完全沒有好羨慕的感覺，因為很瞭解他們家的狀況，然後就覺得算了，還是不要結婚好了，好像不太自由……就是發現結婚之後很多事情會變成你的事情，娘家的資源呢，進入太多還會被說話……她娘家自己也覺得不好。（S5，女）

S5聽聞好友婚後遭遇困難，卻面臨不被婆家當成自己人、又被娘家視為嫁出去的外人，而兩邊都無法獲得充分協助的窘境，讓她覺得像這樣婚後孤立無援的感覺很可怕，於是對進入婚姻有了打退堂鼓的想法。

臺灣社會因為傳統「從父系居」的文化規範，使得女性婚後多半與先生家庭同住，要適應夫家的生活習慣。此外，華人家庭文化中「孝順」和「尊敬長輩」的觀念，使得多數媳婦仍需要順從、忍耐婆婆的權威（孔祥明 1999）。當然，現今社會已有觀念轉變並且能同理媳婦的婆婆，媳婦在家中的地位也相對提升，但婆媳問題仍時有所聞。此外，在父系家庭結構下，女性結婚後就成為夫家的一分子，女性「出嫁」也象徵著和原生家庭分離，成為原生家庭的「外人」（利翠珊 2002）。雖然實際上娘家經常扮演已婚女兒重要的支持角

色，但若娘家提供太多資源也會惹議，讓人有娘家過於介入和強勢的觀感。另一方面，對於夫家而言，媳婦也並非輕易就能成為「自己人」。這使得夾在婆家、娘家中間的已婚婦女，面對身分轉換的適應與獲得認可都不是件容易的事。而這些女性成長過程中所觀察、聽聞的負面姻親關係，都會成為女性進入婚姻的阻力。

2. 父母婚姻關係的警惕

過去的研究顯示，父母離婚的子女更害怕建立親密關係（Wallerstein et al. 2002），而我們的受訪者中只有S3（女），父母在她4歲時離婚。對於是否要進入婚姻，她抱持著有適合對象再結婚的想法：「有遇到適合的就結啊，沒有遇到就不要結啊，不要為了結婚而結婚。」這種不會特別因父母離婚，而抗拒婚姻的態度，呼應TYP量化研究發現：兒童時期經歷父母離婚者，並不會排斥婚姻。不過，透過質性訪談父母離婚者透露出若要結婚，就要慎選對象的謹慎態度。

訪談資料內容也顯示另一個符合TYP量化研究的發現：即使父母親沒有離婚，長期面對父母之間頻繁的衝突，反而會造成年輕成人不是對婚姻沒有期待，就是明確表示不想進入婚姻（S5、S7、S11）。

因為我自己就會覺得婚姻對我來講，不是重要的，不是必要的。因為其實我不太相信，我覺得兩個人在一起不一定要結婚，反正結婚如果你們想要分開的話還是會離婚，有沒有結婚我覺得對我來講沒有太大的差異……我不知道，有可能是因為小時候他們太常吵架的原因，或許吧？（S11，女）

我爸媽是個性不相容，一直看他們兩個吵架，從我國小有記憶以來就開始吵到現在……一路看過來，就發現

他們兩個有影響我……就是剛有說我不想結婚，這部分就是我找不到能夠包容我個性，也有我包容她個性的人。
(S7, 男)

在過去夫妻往往為了小孩或是經濟因素，即便是婚姻狀況不佳仍是選擇留在婚姻關係裡，這也使得夫妻間的衝突不斷。雖然不離婚可以提供子女一個「完整」的家，但是這些父母之間充滿爭執衝突、沒有品質的夫妻生活，反而在若干年之後，造成子女成年後不期待婚姻生活或是不相信婚姻。這種結果恐怕是許多父母始料未及的吧？

另一方面，除了有因父母關係不佳而不信任婚姻的年輕成人，也有因為父母間的衝突而更重視未來結婚對象，或是不會貿然輕易結婚的子女。

我從我爸媽身上看到就是說，至少說我媽很能忍我爸的脾氣，所以才能一直走到現在……我是覺得說就不要輕易地結婚嘛，因為如果你輕易地結婚，可能會因為小事情輕易地離婚……我不想說因為單純是因為我時間到了結婚的年齡，我才去結婚，我是真的想要找一個真的就是互相有感情的基礎才結婚，而不是就是時間到了隨便找一個這樣子。(S1, 男)

經歷這些父母的婚姻衝突，也許會造成年輕成人對於婚姻的不信任，但也使人因此更重視婚姻品質：他們不想重蹈覆轍，反而對伴侶的選擇更為慎重，不會因為年紀到了，就為了結婚而結婚。在他們父母年輕時的年代，社會風氣更為傳統，更可能因為「男大當婚、女大當嫁」的觀念或是父母、親戚的介紹而進入婚姻，就算夫妻沒有情感基礎，也可以將就過日子。此外，那個年代社會對於離婚的接受度也

低，對於離婚婦女的保障也少，即便進入了不愉快的婚姻生活，也很少有離開婚姻的想法，只能勉強維繫著夫妻關係。

年輕成人重視婚姻中的情感的背後，是擔心沒有深厚的感情基礎，婚姻也無法長久。而父母的婚姻衝突或身邊同儕的婚姻經驗，都讓他們認為，婚姻不一定是幸福快樂的美好結局，這也許是使得當代年輕人更在意婚姻品質，不願意輕易進入婚姻的原因。與其面對離婚的風險，不如先不急著結婚，好好仔細選擇進入婚姻的對象。畢竟婚姻是兩個人要面對一連串家庭觀念、價值觀和家庭關係的協商和妥協，有些人可能在交往時就難以達到共識，更不用勉強湊合進入婚姻。

3. 尋求對結婚的共識

除了上述的婚姻推力之外，從訪談資料中還發現一種想要結婚，也有交往對象，但卻遲遲無法達成目標，導致一直保持單身的特殊情況。由於結婚需要兩個人都有意願，不是單方面想結婚就可以達成，交往對象不想結婚，也無法強求對方。不同於前兩項感情、心理因素是由個人主觀感受形成對婚姻的推力，結婚共識則是受到情侶雙方的影響。受訪者S6雖然之前有穩定交往的女友，但因無法達成結婚共識，只好放棄提分手，然後再重新尋找適合的對象。如此一來一回也耗費了許多時間，因此延後了進入婚姻的時間。

就對結婚沒有共識啊，我想結、她不想結……我
（按：提分手），就是等不下去了，覺得都拖那麼久。
……兩、三年前開始就（按：想結婚），我也忘記了，應該說很小就真的很想結婚，因為很嚮往組成一個家庭的感覺。
（S6，男）

這樣的結果，也可能是前面所提到年輕世代婚姻價值觀轉變的另

一種效果。臺灣社會的年輕情侶可能對於未來的伴侶關係和婚姻抱持不同的看法，已經出現有些人認為結婚不必然一定是交往的終點，但另一方卻期待結婚成家。於是當情侶雙方的認知不同時，便可能花上數年的時間來回尋找，並確認彼此對進入婚姻是持有相同的看法，如此也使得進入婚姻的時程往後延遲。

（四）性別差異

從前述討論中可見，在推離婚姻陣營之力方面，有非常明顯的性別差異。傳統男婚女嫁的價值觀、婚育包裹，以及性別角色分工的家庭規範都是對於現代女性的約束，也是把她們推離婚姻的主要力量。上一輩對於女兒長大就是要嫁人的想法，讓現代高教育程度、經濟獨立的女性嗤之以鼻。尤其是對女兒的事業成就不如嫁人來得重要的態度，對於這些成長於1990-2000年女性意識抬頭時期，受過性別平等教育，並努力發展事業的女性來說是一種否定。她們在成長過程中努力擺脫重男輕女的價值，但接近適婚年齡就要被催促進入婚姻的傳統性別觀念，成了她們想要極力掙脫的束縛。同時，她們更能接受開放、多元的「婚育脫鉤」觀念，不再視繁衍後代為進入婚姻的唯一理由。而這些社會規範與價值觀的改變，對年輕女性的婚姻時程延遲似乎比男性的影響更大。

另一方面，對男性而言，外在結構的經濟因素則是非常明顯的結婚壓力來源。雖然現代社會雙薪家庭比例增加，但男性仍普遍被視為家中經濟主力，要承擔更多家庭經濟責任。因此，許多男性為了充實經濟條件，只能延後進入婚姻。然而，有偶婦女就業率逐年提升，顯示夫妻共同負擔家庭經濟趨於普遍，所以也有愈來愈多的男性會期待未來的配偶要有一定的經濟能力。此一趨勢與Oppenheimer（1988）的觀點相呼應，有經濟地位的女性在婚姻市場上更受到青睞。不過，女性提升己身的經濟能力主要原因卻與男性不同。她們是不希望自己

像經濟依賴的母親一般，活在丈夫的控制之下。因此，追求經濟獨立讓自己過得安穩，是女性被推離婚姻門口，延遲進入的原因。

本研究亦顯示推離婚姻之力中，對於姻親關係的擔心，有相當程度性別差異。6位男性受訪者在訪談中，沒有任何一人提到，對於婚後要適應姻親關係和原生家庭關係轉變的擔憂，但這卻是許多受訪女性對進入婚姻不安的來源。這樣的差異顯示，父系婚姻制度與「從父居」傳統規範的影響：婚後生活以男方家庭為核心，長輩也很少對女婿有所要求和規範。男性婚後的生活變動較小，就算不與自己父母同住，幾乎很少與女方家庭同住，因生活習慣與女方家不同所產生的摩擦也少，使得男性不太需要為了婚後的姻親關係感到擔憂。這些文化規範在性別上的差異，也因此不會給予男性未婚者很強的婚姻外推力。

二、拉入單身行列之力

由於此一大類別裡，並無任何可以清楚歸類為拉入單身行列的外在結構因素，因此，本節僅分為價值觀、個人情感與心理因素、性別差異三個段落來分析。

（一）價值觀的轉變與規範的折衷

傳統華人文化中，結婚不只是兩個家族的結合，也承載著延續香火的責任。但對於臺灣當代年輕人來說，傳宗接代的價值觀不再受到重視，反而親密愛情關係的維繫，才是他們強調的重點。隨著生育子女而來的經濟壓力和教養責任，都讓年輕人覺得會破壞愛情生活的品質。受訪者S4就是典型代表：

因為我沒有打算要生小孩，她（按：女友）也不生……因為養一個小孩會拖累我們的財務，就沒有辦法好好地過自己的生活……不會有像以前那樣的愛情存在

了……就變成家庭、親情哪……我還想要兩個人……我有跟他們（按：父母）講……他們聽完之後就得出一個結論就是：「所以就是你自私嘛，你只想把自己過得好。」我就說：「對啊！」（S4，男）

S4的訪談資料反映出第二次人口轉型理論中，個人的價值觀態度轉變的影響。過去重視養育子女，投入大量情感、時間和物質的「利他主義」（altruism）價值觀開始式微，轉變成個人主義的價值觀，年輕人更重視自我實踐和伴侶之間的關係（van de Kaa 1987）。值得注意的是，過去多半是男性更在意傳宗接代的價值，而S4的例子顯示出男性也開始不願意再被過去傳統價值觀所束縛。

不過，本研究發現一個有趣的現象，臺灣父系家庭的社會傳統，強調透過婚姻完成香火繼承的婚育包裹規範，也會順應狀況而出現妥協的方式。像是，當父母發現無法透過催促子女結婚以達成傳宗接代時，將會改變策略，採折衷方式改以催促直接生小孩來達成傳承香火的目標。例如，前述S4表示，當父母在知道他交女朋友後，便開始催促他生小孩。

父母沒有催結婚，有催生小孩啦！他（按：父母）說：「有沒有結婚沒有關係，孫子先生一個來研究研究。」……以前我說我不想要結婚啊、不想要生小孩，他們都說沒有關係，但最近新的講法是說：「啊你身體那麼好，沒生小孩，讓我們家倒房，這怎麼可以？讓人笑死！」（S4，男）

長輩認為不能讓家裡「倒房」，顯示臺灣社會尤其是年長世代，仍受傳承香火的傳統價值觀約束。不過，對於如何達到此目的，倒是可以看到有些長輩會向現實狀況妥協，願意接受傳統婚育包裹順序的

改變，採取可以不結婚，但先生小孩的作法。家族長輩因應年輕世代所持新型態的價值觀，而採取的折衷方式，反而可能促進對「男大當婚」觀念的鬆綁。

（二）個人情感、心理因素

1. 家人的體諒、寬容

同樣是來自家人的影響，有些父母採取比較寬容的態度來看待子女的未婚，並理解他們在找對象上的難處，還有同理成家要面對的經濟壓力和條件限制，所以沒有施加子女太多成家的壓力。如此一來，反倒助長了子女不急著結婚的可能性。像是目前沒交往對象的S8，便提到父母對他的體諒：

結不結婚父母無所謂，生小孩那個他（按：父母）也覺得可有可無啦……他也是知道現在房價的狀況，所以對我們這種事他不會給我們什麼壓力……交女朋友會催，催結婚他說不強求……就說要介紹、要認識，我是覺得OK啊，其實我就把她當多認識一個朋友，沒有想那麼多。

（S8，男）

值得注意的是，現今有許多父母會想幫忙子女介紹對象，但也只是希望多給子女一些認識人的機會，至於要不要交往、會不會有發展，也是要看子女的意願，並不會強迫一定要達到結婚目的，這與過去的「媒妁之言」明顯不同。這些父母沒有過度干涉子女的規劃，而是替子女考量外在環境和經濟狀況。這種對子女的寬容、體諒的心態，也給了當前未婚的年輕成人一些空間，讓他們可以安然處在未婚的狀態之下，不會因為被逼急了，就隨便找對象結婚。

2. 享受單身生活

從訪談資料來看，當前臺灣社會適婚年輕成人不急於走進婚姻的另一個重要心理因素，便是享受單身生活的自由自在，未婚男性和女性都認為單身生活很好，沒有必要改變。代表人物S5和S7的說法如下：

我其實本質是不想結婚的啦，我覺得很麻煩欸，就是要配合一個人，就是連交往我都覺得很懶惰，有點懶惰脫離自己舒適圈的人。（S5，女）

我就說想單身一輩子，我真的想單身，不想結婚，我真的很想自由……就不想交單一個，我有滿多女性朋友，滿快樂的。（S7，男）

除了單身生活的自由是一種吸引力外，也反映出臺灣社會確實出現價值觀的轉變：單身不婚逐漸被大眾接受，不再受到歧視、被貼上負面標籤，而能夠享受自由無拘束的生活，讓結婚只是一種選項而不是人生必經過程。

此外，年輕世代也重視個人的自我實踐，享受工作帶來的成就感，不像在婚姻中要配合他人生活的步調，也讓人願意耽溺在單身的行列。受訪時並無交往對象的男性S8就表示：「我沒有不想結婚啊！但是也沒有特別想。我覺得這件事情，不是說你很認真就會達成的。那我覺得現階段你還不如花心思在工作上，會比較有收穫吧。」S8很清楚結婚是牽扯到兩個人，甚至兩個家庭的事，並不是單方面認真就會達成。與其為了達成結婚目標而花時間配合他人，倒不如發展事業和從工作中得到成就感來得實在，也成了延遲結婚時程的原因之一。

3. 對於婚姻品質的重視

未婚者也提到對於婚姻品質的重視，以及要等找到合適的對象才

願意結婚，如同在婚姻推力的部分所提到的，其實不只是有經歷過父母婚姻衝突的人會因為在意婚姻品質，而不輕易進入婚姻；父母婚姻關係良好的子女，也同樣希望可以找到合適、具有感情基礎的對象再進入婚姻。例如，為了避免宗教信仰不同，帶來日後家庭生活上的摩擦，S9設定必須先找到相同宗教信仰的對象，才能再決定是否進一步交往，於是維持相當長時間的單身。她說：「因為我覺得光想要對方信仰跟我一樣就……刪掉一堆人吧……很多都不是基督徒，因為基督徒男生本來就很少。」（S9，女）

此外，在意婚姻中的情感基礎，以及配偶與自己是否契合的想法，也是當前年輕世代進入婚姻的重要考量，而且男女皆然。例如，由父母介紹對象的S8，在跟介紹對象聊天後，發現兩人的想法有出入後，就沒有打算進一步發展下去：「也就沒什麼進度，就是像一般朋友那樣聊天而已啊，就是聊一下後，發現彼此的想法有一些出入啦，應該是工作上的出入會比較大。」（S8，男）

另外，許多受訪者強調伴侶間的情感，認為婚姻的維繫需要在一定的感情基礎上，則反映出現在的年輕人懂得不為了符合社會期待而勉強湊合，也不想要隨便屈就。目前有交往對象，並且重視與伴侶情感的S10就表示：

我還是覺得如果你沒有愛情，你結這個婚幹嘛？如果你連這個最基本的核心都沒有的時候，你只是為了結婚而結婚，為了生小孩而結婚，那你這個婚姻就長久嗎？……你要找到你可以相處的人，可以真的相愛的人，跟能夠跟你共同扶持一輩子的人，這才是重點啊！（S10，女）

這些適婚年齡者心聲顯示，部分臺灣年輕人，不論男女，寧願多花時間等待找到符合自己重要條件的人，再進行深度交往和結婚。他們不會為了不忍辜負父母好意，而花時間在自己認為不合適的對象身

上；更不會因為年紀到了，或是剛好認識就隨便將就。這種不輕易將就的慎選心態，也是造成當前適婚年齡者半數以上仍身處單身行列的其中一個原因。

（三）性別差異

本研究結果顯示，拉入單身行列之力在性別上並沒有明顯的區別。男性、女性在對婚姻的價值觀上都有轉變，不論男女都有人抱持單身是人生的一種選項，並且享受單身帶來的自由。同時，就算不排斥婚姻，對於配偶的選擇，男女都抱持就算多花時間維持單身，也不願意隨便勉強湊合的態度；穩定的情感基礎與觀念的契合、能互相扶持等都是現代年輕人所堅持的條件。

然而，性別差異主要顯示在於家長對兒子婚育要求的鬆綁，以至於讓男性適婚者有更多的時間和機會繼續待在單身行列。雖然有些家長仍無法跳脫傳宗接代的傳統價值觀，然而面對兒子不想結婚、生子的立場，轉而採取折衷妥協的方式，願意接受婚育脫鉤，以跳過結婚，直接生小孩的方式達成延續家族香火的目標。而女性受訪者較無相似的經驗。由此可見，家長在價值觀、規範上對於兒子成家的改變，反而提供兒子持續維持單身的機會。

此外，也有父母體諒兒子所面臨的經濟壓力，不會強求催促適婚年齡的兒子趕緊結婚。本研究依受訪者陳述方式雖將此情形歸類為個人情感因素，不過，其背後根源反映的卻是，男性負責養家的傳統價值觀，以及男性經濟條件是決定結婚機會的外在結構因素。因此，當父母體諒兒子的經濟壓力而寬容、不催婚，倒也給了兒子較多時間停留在婚姻之外。這種有性別區分的價值觀和外在結構，並不會讓女性受訪者遭受同樣壓力，也就沒有觀察到家人在此情感、心理面向有類似的對待。

三、有情人終成眷屬

慎選結婚對象的態度致使許多年輕人年屆適婚卻仍單身，而在我們的訪談中，部分受訪者表示終於遇到適合的對象，雙方在各方都準備好而決定要進入婚姻。像是受訪者S2，他的女友是認識12、13年的大學同學，雖然才正式交往半年，但因彼此很熟悉，加上他的工作穩定、有房子，經濟上完全沒有疑慮，在訪談的前一週已和女友求婚。

我們覺得是人對了。因為她是我大學同學……我覺得這個人很適合，反正就從大學到現在其實大家都很熟，相處起來也很開心，那在一起這半年其實相處也真的很開心。其實大家都這麼認識、這麼熟了，那其實就可以討論下一階段是不是要開始做這件事情了。（S2，男）

另外，前面提到因為遇不到同信仰的對象而一直單身的S9，在認識同為基督徒的男友後，透過教會的婚前輔導，更瞭解彼此的想法、金錢使用習慣等，對未來婚姻的想法有共識，已經開始跟男友討論來年結婚的事宜。她說：

婚前輔導就是教會裡面已婚的長輩，他們就會帶我們去討論，我覺得滿實用的……有點像在做伴侶諮商的感覺。覺得他算滿有耐心的，而且他還滿勇於去調整……我會比較可以理解他在想什麼，還滿有幫助的，我覺得啦。（S9，女）

這兩位正準備要進入婚姻者的例子正好呼應前面提到，臺灣年輕

世代對於進入婚姻愈來愈慎重。他們寧願花時間等待真正對的人，也願意花時間瞭解要一起經營婚姻生活的另一半。在有感情基礎之下，更希望對方在價值觀、想法上能夠溝通，才會決定要進入下一步。因此，最後反映在社會上的量化調查的結果雖是晚婚或是不婚，但透過質性深入訪談瞭解他們深層的想法後，其實他們的謹慎態度，反而應該是對形成婚姻有正面幫助。

伍、討論與結論

本研究使用TYP 2017年適婚年齡者的深度訪談資料，採用Stein（1981）的推拉理論框架，從價值觀與規範、外在結構和個人情感、心理因素等三個面向分析，探討影響年輕成人是否進入婚姻的想法。根據12位平均31歲的未婚年輕男女所言，作者們發現實際上他們大多數都不排斥結婚，甚至有的人很想要結婚，但是受訪當下多半還沒想要結婚。造成他們已經年屆適婚，卻還不打算進入婚姻的理由，涵蓋價值觀與規範、外在結構性和個人情感、心理等三個層面。傳統價值觀的束縛，尤其是對女性來說，推離婚姻的力度最強。而外在結構方面，經濟能力的要求，則是對於男性延遲進入婚姻有相當明顯的影響。在個人情感、心理因素上，憂慮姻親關係導致在婚姻門口徘徊的全都是女性；父母婚姻關係則對男性、女性的婚姻看法都有影響。另一方面，吸引當前年輕人在單身行列的拉力則有：價值觀與規範和個人情感、心理兩個層面。社會對於婚姻、家庭的價值觀轉變，讓年輕人有更多時間留在單身之列，但長輩對於傳統婚育包裹規範的折衷，更對男性不必然進入婚姻有所助益。本研究同時發現，雖然拉入單身之列並沒有清楚的外在結構力量，不過透過長輩理解寬容的情感表達，卻能大大降低男性要打好經濟基礎和養家的壓力，反而能夠在單身行列留得更久。就整體個人情感、心理因素對年輕人維持單身的影響而言，男性和女性具有共通性。

本研究顯示，雖然年屆適婚年齡卻未婚的男性和女性多半都會遇到家中長輩因傳統價值觀而有「催婚」、「催生」的情形，讓未婚者內心產生壓力，甚至心生不滿、進而反抗，但催婚的理由和影響會因兒子、女兒有所差別。家中長輩堅持「男大當婚」最重要的目的是傳宗接代，尤其是身為家中長子、長孫者，若無達成延續家中香火目標，就被認為要承擔被「倒房」的惡名。不過，有些家長為了達到傳宗接代的最高目標，會採取彈性策略——將婚姻與生育切割，由「催婚」改為「催生孫子」。然而，這對於沒有生育計畫的年輕成人來說，反而成為能安心維持單身狀態的拉力，因為沒有生育打算也就不需要急著進入婚姻。

至於家長催促「女大當嫁」的背後，則似乎隱含著婚姻才是女性最終的歸宿，其他都是次要的。這種性別差別仍透露著傳統文化規範的影響，對於現代女性的能力與獨立性卻成了一種侮辱，也引起反感，更成了將她們推離婚姻的力量。因此，當社會出現價值觀的轉變，不再視婚姻為必要的生命經驗時，即讓一些女性產生很大共鳴。當然，女性也會受到傳宗接代價值觀的影響，與單身男性不同之處在於，未婚女性要面對的是生育年齡的生理限制：生育壓力會隨著年齡增長而倍增，使得不想結婚但想生育的女性，出現婚姻與生育脫鉤的想法。作者們認為本研究顯現女性嚮往單身和婚育脫鉤的想法，這與過去傳統觀念有著明顯差異，符合第二次人口轉型強調價值觀轉變所致的描述。

生育率下降是臺灣社會對於年輕人延後進入婚姻現象最大的擔憂。而本研究的發現透露出一些樂觀的端倪：當前臺灣年輕成人甚至他們的父母親開始有婚姻和生育脫勾的想法（雖然目前臺灣社會接受度仍較低）。假若此一脫勾想法普遍被接受，那麼縱使年輕人晚婚甚或不婚，是否可以緩解對臺灣生育率所帶來的負影響，或許是值得後續觀察的有趣發展。而政府若是能在法規上鬆綁，給予未婚伴侶生育的平等權利、理想的生育環境，以及提供非婚生子女周全的保障，

或許也能像許多已開發國家，因婚外生育率提高而提升整體生育率，並且能轉變社會對於婚外生育的負面觀感，帶動婚育規範更大幅的轉變。

此外，訪談中清楚呈現年輕成人強調追求經濟條件和物質生活穩定的重要性，等到累積足夠的經濟基礎才願意進入婚姻；另外，結構因素對男性影響更為明顯。婚姻梯度的婚配傳統和男性必須承擔家中經濟的家庭性別分工，讓男性更在乎自身的經濟能力，即便有交往對象，而且是他們認為適合結婚的對象，但只要經濟條件還沒穩固便不會結婚。這個「還沒準備好」，不只是未婚者本身，也可能是目前交往對象還沒準備好，所以還沒有要結婚。另外，還有些男性認為，自己和未來配偶都要具備良好的經濟能力，這樣婚姻才會穩固。如此較嚴格的條件，無疑也讓進入婚姻的時程更往後延。此質性訪談內容呼應了Oppenheimer（1988）的論點，男性經濟條件不佳會推遲結婚時間，而有經濟地位的女性在婚姻市場上更受青睞。不過，也有部分男性期待未來的太太可以照顧家庭、不用出去工作，但這也是造成他們認為要累積更多經濟基礎的原因。然而這些男性所認同的傳統性別分工觀念，反而與當代女性對於家庭分工的期待背道而馳。

對於單身女性來說，本研究顯示追求經濟的獨立給予生命發展不同的選擇，讓她們不再需要為了經濟上的安全感而進入婚姻，加上傳統婚姻中不平等的性別角色分工，成為很強的力道，更將未婚女性推離結婚陣營。過去女性就業機會較低、薪資不高，結婚能使他們經濟有所依靠，但同時也讓女性婚後離開勞動力市場，全力投入家務和育兒工作，對婚姻與丈夫的依賴更大，家中地位更形低下。這種情形成為當前經濟獨立的單身女性所反感或排斥的狀況，無疑地也成了將她們往婚姻門外推的作用力，因為她們的經濟無虞，也沒有進入婚姻的必要或急迫性。這些女性的經驗與想法可說是印證Becker（1981）認為受高等教育、有經濟自主能力的女性，進入婚姻的動機也會降低的說法。

前述這種男、女都希望能夠在物質、經濟條件上準備好再進入婚姻的考量，某種程度上可說是臺灣經濟大環境改變所帶來的影響。本研究受訪者們成長於臺灣經濟環境較佳的1990年代，但到了2007年全球經濟都受到金融海嘯的衝擊，2009年臺灣的失業率接近6%（李宗榮、林宗弘 2017）。這一年TYP計畫樣本的平均年齡是23歲，正是剛從學校畢業，準備就業的時候，但就業市場、經濟大環境不穩定，使得年輕成人更重視穩定的工作和自我的經濟能力，延後生命歷程發展，著重在發展事業，若沒有足夠的財力基礎，他們並不會隨便進入婚姻。然而，作者們認為年輕人努力追求經濟穩定導致延後進入婚姻的情形，是一種值得正面看待的事。畢竟對婚姻採取審慎以對、準備周全才願意結婚的態度，應該會讓他們未來對好不容易走進的婚姻更加珍視，也更有可能避免因為金錢問題導致婚姻衝突，甚至破裂的狀況。

此外，本研究也顯示出當前年輕成年人不論男女，對於婚姻不再著重傳統文化規範裡的家族傳承，而是夫妻關係的品質。更重要的是他們會從上一代父母的夫妻關係，發掘問題並有所借鏡。過去，TYP量化研究發現父母婚姻關係的品質，會影響子女對於未來進入婚姻的意願，這同樣也在本研究的質性訪談資料中獲得印證。但本研究更進一步提供了這些經歷父母惡劣婚姻關係的子女們，對婚姻持有負面看法背後的思考理路。在選擇結婚對象時，為了避免重蹈父母的覆轍，他們更強調彼此的契合，不因年紀到了而降低標準，也不為了結婚而結婚，甚或在沒有遇到自己認為各方條件適合的對象時，根本避免走入婚姻。他們對婚姻抱持寧缺勿濫的心態，並不願將就、湊合，寧願花多一點時間尋覓具有共識的伴侶。在這個離婚率逐年上升的時代，看重婚姻品質而非結婚本身，對未來婚姻家庭的穩定而言是件好事。即便未來較晚才進入婚姻，這種婚姻的品質或許可以持較樂觀的期待。

周遭的親友婚姻經歷同樣讓年輕人心生警惕，但卻僅對女性產生

推離婚姻的力道，主要是對婚姻中婆媳關係的擔憂。傳統婚姻關係中所面臨的婆媳衝突，以及在婆家、娘家間身分轉變的拉扯，常成為單身女性在婚姻門口猶豫的重要因素；而資料中並未有任何男性受訪者提出這樣的擔憂。因此，隨著臺灣社會對傳統婚姻規範的轉變、價值觀的開放，讓未婚者有婚姻以外的其他選項可選時，對於單身女性所帶來的吸引力，似乎比對於男性要來得大。

面對臺灣近年來結婚率、生育率下降的現象，許多量化研究紛紛提出各種調查結果的解釋。且根據本研究的質性訪談，也得到許多呼應量化研究的結果。不過，本研究從臺灣適婚年齡男女自己所提出的看法，可以更進一步瞭解這些適婚年齡男女，其實不是排斥結婚，甚至很多是願意或想結婚的，但是基於一些價值觀與規範、外在結構和個人情感、心理等因素，導致現代的年輕成年人對進入婚姻更為謹慎，他們寧願多花時間尋覓合適對象、建立有品質的親密關係，也不隨便將就。而相較過去，現代較開放的社會也讓他們有更多的可能，嘗試去追求婚姻以外的生活模式。作者們認為透過這樣的訪談資訊顯示，可以樂觀期待未來臺灣社會能逐漸形成新型態、多元的婚育樣貌。

陸、研究限制

本研究以TYP的質性訪談作為主要研究資料來源，受訪者只涵蓋臺灣北部地區的臺北市、新北市和宜蘭縣。但中部、南部和東部地區，隨著城鄉發展程度不同，人口流動方向以及產業結構亦有所差異。不同地區的年輕人，其生命經驗可能會有很大差異，對婚姻的期待也可能會有差別。建議未來可以有來自更多元地區及背景的受訪者資料作更進一步的比較與確認。

參考文獻

- 內政部統計處 [Department of Statistics, Ministry of Interior, R.O.C.]
(n.d.) 人口婚姻狀況。 https://www.moi.gov.tw/stat/node.aspx?cate_sn=&belong_sn=5138&sn=6826 (取用日期：2020年8月30日)。“Population by Marital Status.” (Date visited: August 30, 2020).
- 孔祥明 [Kung, Hsiang-Ming] (1999) 婆媳過招為那樁？：婆婆、媳婦與兒子（丈夫）三角關係的探討。應用心理研究，4: 57-96。
“Intergenerational Interaction between Mothers- and Daughters-in-Law: A Qualitative Study.” *Research in Applied Psychology* 4: 57-96.
- 丘玲玲 [Chiou, Ling-Ling] (1998) 臺北縣市中小學未婚女教師單身壓力、單身壓力因應與單身生活滿意的相關研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系碩士論文。“An Investigation on the Single Stress, Stress Coping and Life Satisfaction of Unmarried Female Teachers in Elementary or Junior High Schools in Taipei City/County.” MA thesis. Department of Educational Psychology and Counseling, National Taiwan Normal University.
- 朱思樞 [Chu, Szu-Hua] (2012) 臺灣未婚女性意願之探究——「不婚」還是「想婚而不得婚」？東吳大學社會學系碩士論文。“A Study of Marriage Willingness of Unmarried Women in Taiwan—Stay Single by Choice or Not?” MA thesis. Department of Sociology, Soochow University.
- 伊慶春 [Yi, Chin-Chun] (2019) 七年級生，你是如何「轉大人」的？從家庭脈絡看臺灣青少年的成長歷程。 <https://research.sinica.edu.tw/teenagers-typ-youth-project-family/> (取用日期：2021年2月28日)。“Qinianji Sheng Ni shi Ruhe Zhuan Daren de? Cong Jiating Mailuo Kan Taiwan Qingshaonian de Chengzhang Lichen.” (Date

visited: February 28, 2021).

- 伊慶春、饒雨涵 [Yi, Chin-Chun and Yu-Han Jao] (2013) 變遷中的擇偶與家庭價值觀：臺灣和香港的比較。見楊文山、尹寶珊主編 [Yang, Wen-Shan and Po-San Wan (eds.)]，面對挑戰：臺灣與香港之比較，頁97-134。臺北：中央研究院社會學研究所。“Changing Mate Selection and Family Values: Comparing Taiwan and Hong Kong.” Pp. 97-134 in *Facing Challenges: A Comparison of Taiwan and Hong Kong*. Taipei: Institute of Sociology, Academia Sinica.
- 李良哲 [Lee, Liang-Jei] (2000) 維繫婚姻關係因素的成人期差異研究。中華心理衛生學刊，13(3): 61-87。“A Study of Adulthood Differences in Elements of Maintaining Marital Relationships.” *Formosa Journal of Mental Health* 13(3): 61-87.
- 李宗榮、林宗弘 [Lee, Zong-Rong and Thung-Hong Lin] (2017) 「臺灣製造」的崛起與失落：臺灣的經濟發展與經濟社會學。見李宗榮、林宗弘主編 [Lee, Zong-Rong and Thung-Hong Lin (eds.)]，未竟的奇蹟：轉型中的臺灣經濟與社會，頁1-43。臺北：中央研究院社會學研究所。“‘Taiwan Zhizao’ de Jueqi yu Shiluo: Taiwan de Jingji Fazhan yu Jingji Shehuixue.” Pp. 1-43 in *Unfinished Miracle: Taiwan’s Economy and Society in Transition*. Taipei: Institute of Sociology, Academia Sinica.
- 利翠珊 [Li, Tsui-Shan] (2002) 婆媳與母女：不同世代女性家庭經驗的觀點差異。女學學誌：婦女與性別研究，13: 179-218。“Mother/Daughter and Mother/Daughter-in-Law: Women’s Perception Differences in Two Generations.” *Journal of Women’s and Gender Studies* 13: 179-218. doi:10.6255/JWGS.2002.13.179
- 巫麗雪、葉秀珍、蔡瑞明 [Wu, Li-Hsueh, Hsiu-Jen Yeh, and Ruey-Ming Tsay] (2013) 遇見另一半：教育婚配過程中的介紹人與接觸場合。臺灣社會學，26: 147-190。“Meeting the

Other Half: Matchmakers and Settings of Contact in Educational Assortative Mating.” *Taiwanese Sociology* 26: 147-190. doi:10.6676/TS.2013.26.147

林儒君、林璟玲 [Lin, Ru-Chen and Ching-Ling Lin] (2007) 大學生異性交往之親子溝通與擇偶偏好之相關研究。南臺科技大學學報, 32: 83-101。 “Parent-Child Communication on Heterosexual Relationship and Mating Preferences in College Students.” *Journal of Southern Taiwan University of Science and Technology* 32: 83-101.

唐先梅 [Tang, Shain-May] (1999) 雙薪家庭家務工作、公平觀、與夫妻關係滿意度之研究。中華家政學刊, 28: 16-30。 “Shuangxin Jiating Jiawu Gongzuo, Gongping Guan, yu Fuqi Guanxi Manyidu zhi Yanjiu.” *Journal of Chinese Home Economics* 28: 16-30.

陳玉華、陳信木 [Chen, Yu-Hua and Hsin-Mu Chen] (2012) 初婚年齡的變動趨勢：出生世代、教育程度與省籍背景之間的差異。見伊慶春、章英華主編 [Yi, Chin-Chun and Ying-Hwa Chang (eds.)], 臺灣的社會變遷1985 ~ 2005：家庭與婚姻, 頁229-275。臺北：中央研究院社會學研究所。 “Changes in Entry into First Marriage: Differences by Cohort, Education, and Ethnicity.” Pp. 229-275 in *Social Change in Taiwan, 1985-2005: Family and Marriage*. Taipei: Institute of Sociology, Academia Sinica.

陳信木、陳雅琪 [Chen, Hsin-Mu and Ya-Chi Chen] (2007) 教育對於結婚的影響：教育程度別女性初婚年齡分布模式。2007年臺灣人口學會學術研討會論文, 臺北：國立政治大學, 4月27-28日。 “Jiaoyu Duiyu Hunyin de Yingxiang: Jiaoyu Chengdu Bie Nuxing Chuhun Nianling Fenbu Moshi.” 2007 Annual Conference of the Population Association of Taiwan, Taipei: National Chengchi University, April 27-28.

張晉芬、李奕慧 [Chang, Chin-Fen and Yi-Hwei Li] (2007) 「女人的

家事」、「男人的家事」：家事分工性別化的持續與解釋。人文及社會科學集刊，19(2): 203-229。“Women’s Housework, Men’s Housework: Explanations for the Continuing Gender Division of Housework.” *Journal of Social Sciences and Philosophy* 19(2): 203-229. doi:10.6350/JSSP.200706.0203

郭祐誠、林佳慧 [Kuo, Yu-Chen and Jia-Huey Lin] (2012) 勞動市場條件對結婚率下降之影響。人口學刊，44: 87-124。“The Influence of Labor Market Conditions on Marriage Rates in Taiwan.” *Journal of Population Studies* 44: 87-124. doi:10.6191/jps.2012.3

楊文山、李玉倩 [Yang, Wen-Shan and Yu-Chien Lee] (2008) 臺灣年輕世代婚姻與幸福感的趨勢研究。見黃紹倫、尹寶珊、梁世榮主編 [Wong, Siu-Lun, Po-San Wan, and Sai-Wing Leung (eds.)]，新世紀臺港社會風貌，頁115-132。香港：香港中文大學香港亞太研究所。“Taiwan Nianqing Shidai Hunyin yu Xingfugan de Qushi Yanjiu.” Pp. 115-132 in *The Changing Faces of Taiwan and Hong Kong in the New Century*. Hong Kong: Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong.

楊文山、張祐慈、范維君 [Yang, Wen-Shan, Yu-Tzu Chang, and Wei-Chun Fan] (2010) 臺灣女性初婚年齡變遷的社會學初探。2010年臺灣人口學會年會暨人口變遷與社會發展學術研討會論文。臺北：國立臺灣大學，4月29-30日。“Taiwan Nüxing Chuhun Nianling Bianqian de Shehuixue Chutan.” *Population Transition and Social Development: 2010 Annual Conference of the Population Association of Taiwan*. Taipei: National Taiwan University, April 29-30.

楊靜利 [Yang, Ching-Li] (2004) 同居的生育意涵與臺灣同居人數估計。臺灣社會學刊，32: 189-213。“Fertility implication and estimate of cohabitation in Taiwan.” *Taiwanese Journal of Sociology*

32: 189-213. doi:10.6786/TJS.200406.0189

楊靜利 [Yang, Ching-Li] (2014) 同居、婚姻與生育：人口學觀點的多元成家。https://twstreetcorner.org/2014/01/06/yangchingli/ (取用日期：2020年6月8日)。“Tongju, Hunyin yu Shengyu: Renkouxue Guandian de Duoyuan Chengjia.” (Date visited: June 8, 2020).

楊靜利、李大正、陳寬政 [Yang, Ching-Li, Tai-Cheng Li, and Kuan-Jeng Chen] (2006) 臺灣傳統婚配空間的變化與婚姻行為之變遷。人口學刊, 33: 1-32。“Assortive Mating in Taiwan: Changes and Persistence.” *Journal of Population Studies* 33: 1-32.

趙淑珠 [Chao, Shu-Chu] (2003) 未婚單身女性生活經驗之研究：婚姻意義的反思。教育心理學報, 34(2): 221-246。“The Experiences of Never-Married Single Women: Rethinking the Meaning of Marriage.” *Bulletin of Educational Psychology* 34(2): 221-246. doi:10.6251/BEP.20020826

蔡淑鈴 [Tsai, Shu-Ling] (1994) 臺灣之婚姻配對模式。人文及社會科學集刊, 6(2): 335-371。“Assortative Mating in Taiwan.” *Journal of Social Sciences and Philosophy* 6(2): 335-371.

劉惠琴 [Liu, Whei-Ching] (2001) 大學生戀愛關係的維持歷程。中華心理衛生學刊, 14(3): 1-31。“The Maintenance Processes of Dating Relationships for College Students.” *Formosa Journal of Mental Health* 14(3): 1-31.

謝文宜 [Shieh, Wen-Yi] (2006) 為什麼結婚：國內將婚伴侶婚姻承諾考量因素之探討。中華輔導學報, 20: 51-82。“Why Marriage? A Study of the Commitment Influencing Factors of Engaged Couples in Taiwan.” *Chinese Annual Report of Guidance and Counseling* 20: 51-82. doi:10.7082/CARGC.200609.0051

鍾秉融、謝宏仁、鍾金原 [Chung, P. J., V. H. Shie, and E. Chung] (2017) 我還不想結婚：七位女性對於婚姻的共同想像。國立

- 臺灣科技大學人文社會學報，13(3): 191-217。 “Not Just Yet: The Common Concept of Marriage Among Seven Women.” *Journal of Liberal Arts and Social Sciences* 13(3): 191-217.
- Avery, R., F. Goldscheider, and A. Speare, Jr. 1992. “Feathered Nest/Gilded Cage: Parental Income and Leaving Home in the Transition to Adulthood.” *Demography* 29(3): 375-388. doi:10.2307/2061824
- Axinn, W. G. and A. Thornton. 1992. “The Influence of Parental Resources on the Timing of the Transition to Marriage.” *Social Science Research* 21(3): 261-285. doi:10.1016/0049-089X(92)90008-5
- Axinn, W. G. and A. Thornton. 2000. “The Transformation in the Meaning of Marriage.” Pp. 147-165 in *The Ties That Bind: Perspectives on Marriage and Cohabitation*, edited by L. J. Waite, C. Bachrach, M. J. Hindin, E. Thomson, and A. Thornton. New York, NY: Aldine de Gruyter.
- Bachrach, C., M. J. Hindin, and E. Thomson. 2000. “The Changing Shape of Ties That Bind: An Overview and Synthesis.” Pp. 3-16 in *The Ties That Bind: Perspectives on Marriage and Cohabitation*, edited by L. J. Waite, C. Bachrach, M. J. Hindin, E. Thomson, and A. Thornton. New York, NY: Aldine de Gruyter.
- Becker, G. S. 1981. *A Treatise on the Family*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Blossfeld, H.-P. 1995. “Changes in the Process of Family Formation and Women’s Growing Economic Independence: A Comparison of Nine Countries.” Pp. 3-32 in *The New Role of Women: Family Formation in Modern Societies*, edited by H.-P. Blossfeld. Boulder, CO: Westview Press.
- Chen, Y.-H. 2012. “Trends in Low Fertility and Policy Responses in Taiwan.” *The Japanese Journal of Population* 10(1): 78-88.

- Cheng, Y.-H. A. 2014. "Changing Partner Choice and Marriage Propensities by Education in Post-Industrial Taiwan, 2000-2010." *Demographic Research* 31: 1007-1042. doi:10.4054/DemRes.2014.31.33
- Cherlin, A. J. 2004. "The Deinstitutionalization of American Marriage." *Journal of Marriage and Family* 66(4): 848-861. doi:10.1111/j.0022-2445.2004.00058.x
- Chin, T.-F. 2018. "'Don't I Have a Brain and Hands?': Negotiating Gender in Mundane Interactions at Work." Pp. 125-162 in *Everyday Gender at Work in Taiwan*, edited by T.-F. Chin. Singapore: Palgrave Macmillan.
- Coleman, M. and L. H. Ganong. 1984. "Effect of Family Structure on Family Attitudes and Expectations." *Family Relations* 33(3): 425-432. doi:10.2307/584713
- Fukuda, S. 2013. "The Changing Role of Women's Earnings in Marriage Formation in Japan." *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science* 646(1): 107-128. doi:10.1177/0002716212464472
- Fukuda, S., J. M. Raymo, and S. Yoda. 2020. "Revisiting the Educational Gradient in Marriage in Japan." *Journal of Marriage and Family* 82(4): 1378-1396. doi:10.1111/jomf.12648
- Glenn, N. D. and C. N. Weaver. 1978. "A Multivariate, Multisurvey Study of Marital Happiness." *Journal of Marriage and Family* 40(2): 269-282. doi:10.2307/350758
- Glenn, N. D. and C. N. Weaver. 1988. "The Changing Relationship of Marital Status to Reported Happiness." *Journal of Marriage and Family* 50(2): 317-324. doi:10.2307/351999
- Glick, J. E., S. D. Ruf, M. J. White, and F. Goldscheider. 2006. "Educational Engagement and Early Family Formation: Differences by Ethnicity and Generation." *Social Forces* 84(3): 1391-1415.
- Jones, G. W. 2005. "The 'Flight From Marriage' in South-East and East

- Asia.” *Journal of Comparative Family Studies* 36(1): 93-119.
- Jones, G. W. and B. Gubhaju. 2009. “Factors Influencing Changes in Mean Age at First Marriage and Proportions Never Marrying in the Low-Fertility Countries of East and Southeast Asia.” *Asian Population Studies* 5(3): 237-265. doi:10.1080/17441730903351487
- Jones, G. W., Y. Zhang, and P. C. P. Zhi. 2012. “Understanding High Levels of Singlehood in Singapore.” *Journal of Comparative Family Studies* 43(5): 731-750.
- Kung, H.-M. 2019. “Persistence and Change in the Comparative Status of Mothers-in-Law and Daughters-in-Law in Taiwanese Families: 1979 to 2016.” *Journal of Family Issues* 40(14): 1937-1962. doi:10.1177/0192513X19863205
- Lee, G. R., K. Seccombe, and C. L. Shehan. 1991. “Marital Status and Personal Happiness: An Analysis of Trend Data.” *Journal of Marriage and Family* 53(4): 839-844. doi:10.2307/352991
- Lesthaeghe, R. 2010. “The Unfolding Story of the Second Demographic Transition.” *Population and Development Review* 36(2): 211-251. doi:10.1111/j.1728-4457.2010.00328
- Lesthaeghe, R. 2014. “The Second Demographic Transition: A Concise Overview of Its Development.” *Proceedings of the National Academy of Sciences* 111(51): 18112-18115. doi:10.1073/pnas.1420441111
- Lesthaeghe, R. and L. Neidert. 2006. “The Second Demographic Transition in the United States: Exception or Textbook Example?” *Population and Development Review* 32(4): 669-698. doi:10.1111/j.1728-4457.2006.00146.x
- Lichter, D. T. 2012. “Childbearing among Cohabiting Women: Race, Pregnancy, and Union Transitions.” Pp. 209-219 in *Early Adulthood in a Family Context*, edited by A. Booth, S. L. Brown, N. S. Landale, W. D. Manning, and S. M. McHale. New York, NY: Springer.

- Lin, J.-P. and C.-C. Yi. 2013. "A Comparative Analysis of Intergenerational Relations in East Asia." *International Sociology* 28(3): 297-315. doi:10.1177/0268580913485261
- Moffitt, R. A. 2000. "Female Wages, Male Wages, and the Economic Model of Marriage: The Basic Evidence." Pp. 302-319 in *The Ties That Bind: Perspectives on Marriage and Cohabitation*, edited by L. J. Waite, C. Bachrach, M. J. Hindin, E. Thomson, and A. Thornton. New York, NY: Aldine de Gruyter.
- Nadelson, C. C. and M. T. Notman. 1981. "To Marry or Not to Marry: A Choice." *The American Journal of Psychiatry* 138(10): 1352-1356. doi:10.1176/ajp.138.10.1352
- Ono, H. 2003. "Women's Economic Standing, Marriage Timing, and Cross National Contexts of Gender." *Journal of Marriage and Family* 65(2): 275-286. doi:10.1111/j.1741-3737.2003.00275.x
- Oppenheimer, V. K. 1988. "A Theory of Marriage Timing." *American Journal of Sociology* 94(3): 563-591. doi:10.1086/229030
- Oppenheimer, V. K. 1994. "Women's Rising Employment and the Future of the Family in Industrial Societies." *Population and Development Review* 20(2): 293-342. doi:10.2307/2137521
- Pan, E.-L. 2014. "Timing of Parental Divorce, Marriage Expectations, and Romance in Taiwan." *Journal of Comparative Family Studies* 45(1): 77-92. doi:10.3138/jcfs.45.1.77
- Park, H., J. K. Lee, and I. Jo. 2013. "Changing Relationships between Education and Marriage among Korean Women." *Korean Journal of Sociology* 47(3): 51-76.
- Raymo, J. M. and M. Iwasawa. 2008. "Bridal Pregnancy and Spouse Pairing Patterns in Japan." *Journal of Marriage and Family* 70(4): 847-860. doi:10.1111/j.1741-3737.2008.00531.x

- Raymo, J. M., H. Park, Y. Xie, and W.-j. J. Yeung. 2015. "Marriage and Family in East Asia: Continuity and Change." *Annual Review of Sociology* 41: 471-492. doi:10.1146/annurev-soc-073014-112428
- Retherford, R. D., N. Ogawa, and R. Matsukura. 2001. "Late Marriage and Less Marriage in Japan." *Population and Development Review* 27(1): 65-102. doi:10.1111/j.1728-4457.2001.00065.x
- South, S. J. 2001. "The Variable Effects of Family Background on the Timing of First Marriage: United States, 1969-1993." *Social Science Research* 30(4): 606-626. doi:10.1006/ssre.2001.0714
- Stein, P. J. 1981. "Understanding Single Adulthood." Pp. 9-21 in *Single Life: Unmarried Adults in Social Context*, edited by P. J. Stein. New York, NY: St. Martin's Press.
- Strauss, A. and J. Corbin. (1998). *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*, 2nd ed. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Sweeney, M. M. 2002. "Two Decades of Family Change: The Shifting Economic Foundations of Marriage." *American Sociological Review* 67(1): 132-147. doi:10.2307/3088937
- Tai, T.-o., C.-C. Yi, and C.-H. Liu. 2019. "Early Marriage in Taiwan: Evidence From Panel Data." *Journal of Family Issues* 40(14): 1989-2014. doi:10.1177/0192513X19863211
- Thompson, L. and A. J. Walker. 1989. "Gender in Families: Women and Men in Marriage, Work, and Parenthood." *Journal of Marriage and Family* 51(4): 845-871. doi:10.2307/353201
- Tu, E. J.-C. 2007. "Cross-Border Marriage in Hong Kong and Taiwan." *Population and Society* 3(2): 29-43.
- Uecker, J. E. and C. E. Stokes. 2008. "Early Marriage in the United States." *Journal of Marriage and Family* 70(4): 835-846. doi:10.1111/j.1741-

3737.2008.00530.x

- van de Kaa, D. J. 1987. "Europe's Second Demographic Transition." *Population Bulletin* 42(1): 1-59.
- Wallerstein, J. S., J. M. Lewis, and S. Blakeslee. 2002. *The Unexpected Legacy of Divorce: A 25 Year Landmark Study*. New York, NY: Hyperion.
- Westley, S., M. Choe, and R. Retherford. 2010. "Very Low Fertility in Asia: Is There a Problem? Can It Be Solved?" *Asia Pacific Issues* 94: 1-12.
- Wiik, K. A. 2009. "'You'd better wait!'—Socio-Economic Background and Timing of First Marriage Versus First Cohabitation." *European Sociological Review* 25(2): 139-153. doi:10.1093/esr/jcn045
- Yu, J. and Y. Xie. 2015. "Changes in the Determinants of Marriage Entry in Post-Reform Urban China." *Demography* 52(6): 1869-1892. doi:10.1007/s13524-015-0432-z

To Marry or Not: Marriage Considering Factors of Taiwanese Young Adults

Yung-Chen Yuan* Hsiang-Ming Kung**

Abstract

The present study explores factors that affect young adults' choices to get married or to remain single by analyzing the in-depth qualitative interviews with 12 unmarried young adults from the Taiwan Youth Project. Stein's (1981) pushes and pulls concept is applied to our analytical framework. Under forces of push and of pull, three aspects of factors are investigated: social values and norms, external structure, and internal psychological factors. Results indicate that most of the young adults do not reject marriage, but they just do not want to get married at the current moment. The restriction of traditional values and worries about in-law's relationship are strong forces that push women away from marriage. Economic ability, on the other hand, is an obvious external structure factor that postpone young men's schedule to enter marriage. Bad marriage examples of parents and friends, however, affect both males' and females' attitudes toward getting married. While the society becomes friendly to singles, many young adults are fairly content with the freedom of being single, and think that marriage is not the inevitable process of adult life. Preferring characteristic and emotional compatibility over being married

* Postdoctoral Research Fellow, Research Center for Humanities and Social Sciences, Academia Sinica.

E-mail: yuanyc@gate.sinica.edu.tw

** Associate Professor, Department of Social Psychology, Shih Hsin University. Corresponding author.

E-mail: hmkung@mail.shu.edu.tw

without them is the common pull forces of being single for men and women. The authors contend that young adults in contemporary Taiwan are more cautious about entering marriage, they would rather secure their wealth first and wait for the right person than compromise their ideal for the sake of being married. The open social environment and changes in values also give young adults a chance of pursuing lifestyles other than marriage.

Keywords: young adults, marriageable age, singlehood, late marriage, marriage willingness